

**Dagens sitat**

«Vi har etter min mening gjort oss for avhengige av noen få saker.»

SVs kommende leder, Audun Lysbakken

**Honnør fra Fritt Ord**

Louiza Louhibi har fått Fritt Ords honnør for sitt mot i debatten om seksualisert vold mot kvinner, og for aktivt å ha imøtegått ekstreme holdninger.

Østlands-Posten på nettet:

op.no

# En felles grønn fremtid?

Det er bred enighet om at klimaendringene er et faktum. De er globale og slutter ikke ved landets grenser. Det er endringer som påvirker oss i dag, direkte og indirekte, og det vil merkes hos kommende generasjoner i enda større grad.

## Kommentar

**EU er verdens** fremste pådriver på klima- og miljøpolitikk. Et eksempel er Fornybarhetsdirektivet fra 2009 som etablerer et felles rammeverk for å fremme produksjon og bruk av fornybare energikilder i EU. Målet med Fornybardirektivet er at 20 prosent av energiforsyningen i EU skal være fornybar innen 2020. Dersom andre industriland bidrar skal målet økes til 30 % innen samme år. Fornybarhetsdirektivet er ett av flere tiltak igangsatt av EU som en del av 20-20-20 målene. Målene innebærer at alle EU-landene skal kutte sine klimautslipp med 20 prosent, øke

energieffektiviteten med 20 prosent og øke andelen av fornybar energi med 20 prosent. Et annet eksempel på EUs tiltak er utslippet av NOx som blant annet fører til luftveissykdommer og surnedbør. I perioden 2001-2010 klarte EU å redusere dette utslippet med 70 % blant medlemslandene, gjennom en juridisk bindende avtale.

**EUs klimapolitikk har i stor grad** påvirket norsk klimapolitikk i riktig retning. Europautredningen viser at norsk lov, som omhandler klima og miljø, i hovedsak kommer fra EU via EØS-avtalen. Vi er derimot ikke med på 20-20-20 målene. Norge har heller ingen andre juridisk-forpliktende klima-avta-

ler som pusher oss til å nå de målene som blir satt av norske politikere. En konsekvens av dette er at Norges CO<sub>2</sub> utslipp har steget de siste årene, mens EUs utslipp har sunket.

Klimameldingen, som vi alle går og venter på, viser den store uenigheten rundt klimapolitikken vår. Klimameldingen ble nylig utsatt for ente gang. Regjeringspartiene blir ikke enige. SV gir uttrykk for at regjeringssamarbeidet kan gå i grus, Venstre vil legge frem sin egen klimamelding og Høyre er bekymret for at vi ikke når klimamålene våre. På tross av dette er det lite offentlig debatt rundt (den ikke-eksisterende) klimapolitikken vår. Dette viser tydelig at vi må ta grep på flere nivåer.

**Norge har et stort** potensiale men mangler viljen og apparatet til å utnytte det. Utvikling av vindkraft langs kysten er ett av mange eksempler. En studie gjennomført av Enova viser at Norge har et fysisk potensiale for vindkraft på

14000 TW/h. I 2011 produserte Norge totalt rundt 120 TW/h ved hjelp av vannkraft. Dette er bare en av mange ubrukte eller uoppdagete ressurser landet vårt har. Grunnet vårt store potensiale for utbygging av fornybare energi har Norge ett ansvar, til å bidra med det vi kan, for å skape ett grønnere Europa og en grønnere verden. Vi har ett ansvar og en mulighet til å gå foran med ett godt eksempel og kutte utslippene på hjemmebane. Det er flaut dersom ett rikt industriland som Norge ikke tar denne utfordringen.

Dette er en global utfordring vi må løse i felleskap. Gjennom EU vil Norge få en større stemme internasjonalt og ett apparat som følger opp tiltak og mål. Klimaendringer påvirker oss som individer, Norge, Europa og Verden. Det er på tide vi tar ansvar, det er på tide at vi gjør vårt. Dette gjør vi best sammen, sammen som Europeere.

**Benedikte Vivaas Kise, Eirik Fjell**  
Europeisk Ungdom

op.no/debatt

## Utspill mot Andhøy

Hvis denne storkapitalisten Gareth Morgan virkelig har sagt det som siteres i ØP, så kan det vel neppe karakteriseres på annen måte enn både svært dårlig sjømannskap og null empati.

**Janke Mürer**

Ifølge Dagbladet, så har ikke Morgan bare sagt at han vil la Andhøy synke, men «-vi får håpe han synker». Hvis dette er korrekt, så er det jo en utrolig uttalelse. Nå kan det jo hende at vi kan ta disse opplysningene fra ei tabloidavis med et par klyper havsalt. Slike «bomber» selger jo godt.

Nå finnes det uansett klare regler til sjøs på dette området. Det er straffbart å unnlate å hjelpe andre fartøyer som er i nød. Dette er fullstendig overordnet alt, også om det er snakk om en havarist som oppholder seg ulovlig i området.

**Oddvin Tafjord**

## Leserbrev

### Vi må våge debattene

Vanskelig, men veldig viktig. Dette var overskriften over lederen i ØP 13. februar.

Mitt lille innlegg denne gangen går egentlig ut på å gi ros til ØP. Jeg synes det som sto der om om-sorgsarbeidere fra andre land var så godt sagt.

Det er sant at vi har en iboende frykt for å starte debatter om sårbare emner, men å la være hjelper ingen. Derfor må vi våge debattene selv om de er vanskelige mange ganger.

Jeg har stor tro på MIX-prosjektet som Larvik Læringssenter og NAV er i gang med.

Muligheter, integrering, kultur og språk er noen grunnpillarer vi må ta på alvor, og hvis vi i tillegg hele veien har med oss at «det handler om mennesker», slik lederen i ØP understreker, da tror jeg vi har gode forutsetninger for å lykkes.

**Laila Eliassen, KrF**

## Kommunal kafeteriadrift

Når det er snakk om å spare penger i kommunen og så gå løs på kafeteriatilbudet til eldre og omsorgsboliger, så er det fordi dette er et ikke lovpålagt tilbud, heter det. Hva da med kafeteriatilbudet i rådhuset i Feyersgate? Er det et lovpå-

lagt tilbud? Andre som har jobb i kommunen smører maten sin selv eller har med god, gammeldags nistepakke. Er ikke de i Feyersgate også kommunale arbeidere? De rødgrønne mener at alle skal med. Gjelder det også dem?

**Wenche Jacobsen**

## Takk for klargjøring

Takk til Kjell Halvard Aronsen, og til Trude Østby.

Takken til deg, herr Aronsen, retter jeg først på grunnlag av ditt innlegg i Østlands-Posten tirsdag 7. februar. Takk for at du spanderte såpass mye tid, umak og spalteplass på å forklare for meg – og formodentlig andre naive og uvitende lesere – betydningen av ordene kognitiv og kognisjon. Og det er jo kjempeflott å få forklaringen fra deg som tydeligvis er en kapasitet på området, siden du undertegner deg som Spesialist i Geriatrik Fysioterapi, MNFF. (Selv er jeg pensjonist, 80 år, MNITO).

Så får jeg bare beklage at jeg med grunnlag i mitt noe primitive oppslagsverk – Tanums Store Rettskrivningsordbok – begikk en «skivebom» da jeg siterte hva som sto i denne boken om betydningen av de to angjeldende ordene. Men du kan vel medgi at noen ganger kan en slik skivebom være et nyttig verktøy til å få for eksempel fagfolk som deg «ut på banen».

Så vil jeg også takke deg for det du skriver i resten av innlegget ditt (etter at du er ferdig med forklaringen til meg). Jeg skal ikke begi meg ut på å kommentere noe av

det, men jeg har i hvert fall lest det, og jeg oppfatter det som et tydelig budskap til Larviks politikere. Håper at de virkelig finleser det.

Takk også til Trude Østby for ditt innlegg i ØP samme dato, der du siterer fra Store Medisinske Leksikon hva som står om betydningen av ordene kognitiv og kognisjon. I tillegg gir du en utfyllende forklaring og kommer med et greit forståelig eksempel på hva ordene innebærer.

I mitt innlegg den 1. februar skrev jeg til slutt at dere bør luke ut de to ordene fra fagspråket, det tar jeg herved tilbake! Klart at dere – og andre faggrupper – må få ha sitt eget fagspråk. Men som du er inne på til slutt i ditt innlegg, det man skriver i avisen bør helst være forståelig også for menigmann, som det heter.

**Arild Bjørklund**

## Ønsker for Indre havn

Jeg ønsker lav trehus bebyggelse i bakkant, og parkområder foran. Parken vi har i dag er veldig koseilig, og trenger egentlig bare litt ekstra installasjoner og forbedringer før vi kan si oss ferdig med den.

Trehusbebyggelsen ser jeg for meg der hvor jernbanen er i dag, men på skinnene som brukes til godstog. Fra barndomshjemmet til Sophus Bugge og fram til kiosken omtrent, der ser jeg for meg lav trehus bebyggelse. I disse bygningene ønsker jeg meg: kafeer og restauranter med uteservering om sommeren, egen bygning med alt av



**Ikke bare eldrester:** Wenche Jacobsen mener kommunen også bør se på kafeteriatilbudet i Feyersgate, der mange i administrasjonen arbeider. (Arkivfoto)

det båtfolket trenger for et hyggelig opphold i Indre havn, kunstutstillinger, fiskebutikk, liten matbutikk og annet innhold som skaper liv og entusiasme.

Mellom parken og den lave trehus bebyggelsen ser jeg for meg en gågate, som skal være helt fri for trafikk. På hver side av gågata ville det vært flott med trær, og roser og stauder mellom trærne. Parkeeringsproblemene vil øke ved å stenge for trafikk gjennom Indre havn, men dette kan man løse ved å bygge garasjeanlegg i flere etasjer under bakken.

Grunnforholdene kan kanskje by på utfordringer, men dagens ingeniører løser det meste. Bak trehusbebyggelsen kan man lage en gressvoll og plante noen eiketrær og furutrær, slik at man kan se

havet fra bak trehus bebyggelsen. Dette er naturligvis langt fram i tid, ettersom en eventuell ny jernbanetrasé ikke vil stå ferdig før om 15-20 år. Men, det er bedre og mer fornuftig å bruke lang tid på denne utviklingen enn stykkevis og delt. Man må tørre å tenke helhetlig, og da må man ta med i utviklingen av Indre havn at jernbanen mest sannsynlig forsvinner herfra. En småbåthavn kan man derimot utrede mulighetene for nå og starte med utbygging så snart det lar seg gjøre.

Når nye E18 mellom Bomme stad og Sky skal bygges, så har man kanskje her muligheten for å få tilkjørt steinmasse, som kan brukes til å lage en molo utenfor småbåthavna i Indre havn.

**Kenneth Aker Strømmes**