



Ungestemmer.

SANDRA KONSTANCE NYGÅRD BORCH,
LEDER I SENTERUNGDOMMEN

Folkestyret trues

Europautredningen skal vurdere EØS-avtalens betydning for Norge i ny rapport. Etter 18 år er vurderingen i seg selv en seier.

Alternativ. Ett problem med Europautredningen er likevel at den ikke vil ta stilling til om det finnes alternativer til EØS-avtalen. Senterungdommen mener at vi ikke får en helhetlig vurdering av avtalen hvis man ikke setter den opp mot ett eller flere alternativer.

Resultatet av utredningen var jo allerede klart før Europautredningen begynte med arbeidet sitt. Selvfølgelig har EØS vært viktig for norsk næringsliv, men det betyr ikke at andre samarbeidsformer kunne fungert bedre.

Vi innfører stadig flere og flere EU-direktiver i Norge. De siste ukers debatt har handlet om det omstridte vikarbyrådirektivet, hvor implementeringsfrist for medlemsland var i desember.

Igen ser vi et Arbeiderparti og et Høyre som er sjarmert av de høye herrer i Brussel. Vi ser et Arbeiderparti og et Høyre som er mer opptatt av å være på linje med EU, enn å føle ansvar overfor sine egne velgere. På bekostning av egen ideologi godtar de direktiv på direktiv.

Ap velger altså å gå inn for å innføre vikarbyrådirektivet. Partiet som går til valg med slagordet «arbeid for alle», vil innføre et direktiv som vil bidra til at det blir færre faste ansettelser.

Dette er et EU-direktiv som vil pålegge norsk arbeidsliv å fjerne alle hindringer for bruk av vikarer og innleid arbeidskraft.

Egen ideologi vrakes

Jeg er glad jeg her representerer Senterungdommen som ikke ønsker tjenester med større grad av vikarbruk og midlertidig ansettelser. Vi ønsker at grunnbemanningen sikrer tjenestene både i forhold til kapasitet og kompetanse, noe vi trodde AP også gjorde?

I alle fall var det de gikk til valg på. Et stjerneeksempel på at de på bekostning av egen ideologi godtar et direktiv som gjør det motsatte av å skaffe flest mulig fast arbeid.

Norge og regjeringen må tørre å stå mer opp mot EU. Uredde politikere i den rødgrønne regjeringen har tatt opp kampen med EU og blant annet fått gjeninnført den differensierte arbeidsgiveravgiften, som gjør at det blir billigere å ansette folk i distrikts-Norge. Det viser at det nytter å stå imot, selv om en er medlem av EØS.

Ubrukt veto rett

Gjennom EØS-avtalen har vi også en veto rett, det vi si at vi har mulighet til å si nei til direktiv vi er imot. Vi må tørre å i større



RAPPORT: Utvalget som har gjennomgått Norges erfaringer med EØS-avtalen, ledet av Fredrik Sejersted, la fram sin rapport den 17. januar. FOTO: SCANPIX

Vi må tørre å i større grad bruke veto retten vi har.

grad bruke veto retten vi har. En av premisene ved å innføre EØS-avtalen var at vi skulle ha en reservasjonsrett. En reell mulighet til å ta avstand fra politikk som kom fra EU.

Denne reservasjonsretten har vi aldri benyttet oss av, og jeg mener at den på ingen måte er reell. Hvis den var det, ville vi ikke ha innført direktiver som for eksempel datalagringsdirektivet.

Senterpartiet ville blant annet også ha veto mot tjenstedirektivet, men tapte mot Arbeiderpartiet i regjering. Gjennom tjenstedirektivet er det slått fast at EU-rett står over nasjonal arbeidsrett.

Dermed blir det dommere i EU-systemet som til syvende og sist avgjør hvor gode rettigheter arbeidstakerne skal ha, og ikke norske folkevalgte og parter i arbeidslivet. Her er igjen AP mer opptatt av å gjøre EU tilfreds enn av de norske arbeidstakernes rettigheter.

Jeg skulle ønske vi i behandlingen av EU-direktiv la egen politikk, egne verdier og folkets ønske til grunn. Slik er det ikke i dag, EØS-avtalen er derimot blitt en alvorlig trussel mot det norske folkestyret. ■

Politiske ungdomsorganisasjoner som deltar: Unge Venstre, Grønn Ungdom, Fremskrittspartiets Ungdom, Sosialistisk Ungdom, Europeisk Ungdom, Ungdom mot EU, Rød Ungdom, Unge Høyre, KrFU, Senterungdommen og AUF.