

Seiret i sviskedebatt

STORBRITANNIA. Sir Graham Watson, EU-parlamentariker for valgkretsen Sør-England og Gibraltar, har fått et gjennombrudd i sin kamp for sviskens meritter, melder The Toronto Star.

Watsons kamp begynte da EU-myndighetene ville nekte mar-

kedsføring av sviskers lakserende effekt. Han utfordret da EUs helsekommissær John Dalli til en sviskespisingskonkurranse, formodentlig for å teste påstanden om at svisker ikke hjelper på avføringen.

Nå lover EUs mattrygghetsorgan EFSA å se på saken en gang til.

FOTO: SCANPIX



Blokkerte Hitler-opptrykk

TYSKLAND. Den britiske forleggeren Peter McGees omstridte plan om å trykke opp deler av Adolf Hitlers bok «Mein Kampf» i historiebrevet Zeitungszeugungen, ble stoppet på målstreken, melder Euronews.

Det er delstaten Bayern som

sitter med opphavsrettighetene, og som har brukt disse til å presse McGee til å snu.

Magasinet blir fortsatt å finne i tyske bladkiosker, men tyskerne får kun lese analysen av tekstutdragene (det blå feltet). Selve utdragene fra boka er sladdet.



På kollisjonskurs: Heming Olausen i Nei til EU nevner vikarbyrådirektivet som et av flere eksempler på at EU stadig utfordrer norske lover. 18. januar gjennomførte fagforeninger politisk streik mot innføring av direktivet.

FOTO: SIRI JUELL RASMUSSEN

EØS utfordrer Norge

EU-TANKER

Europautredningen, som ble presentert 17. januar, gir et godt bidrag til økt kunnskap om EØS-avtalen. Dagen etter fikk vi den første politiske streiken fra norsk fagbevegelse mot et EU-direktiv – vikarbyrådirektivet. Ap kjører knallhardt på i denne saken, og ser ut til å ha valgt NHO og Høyre som partnere framfor SV og norsk fagbevegelse. Ap har tillit til at ESA og EFTA-domstolen vil akseptere den norske løsningen med betydelige nasjonale restriksjoner.

Den tilliten er tynnslitt blant dem saken primært angår: de tillitsvalgte i fagrørsla. Bekymringene ble bare forsterket da EFTA-domstolen ga NHO delvis medhold i saken om allmenngjøring av tariffavtaler. Et hardt slag for LO – og for troverdigheten i påstanden om at norske lover og regler vil stå seg i møtet med EUs domstolssystem. Som Hans Felix, leder i El&IT-forbundet sa det: «Skråsikkerheten (til Ap, min anm.) har fått seg en knekk».

Leder av utredningsutvalget, professor Sejersted, var god i sin beskrivelse av det demokratiske underskuddet EØS-avtalen påfører Norge. På et annet punkt mener jeg utvalget bommer: Det påstår at EØS-avtalen nærmest er ukontroversiell. Beskrivelsen av EØS som samlende og god for Norge er diskutabel uansett, men som en beskrivelse av situasjonen per i dag er den skivebom! Eksempler:

Datalagringsdirektivet (2011): Splittet Stortinget og til og med Høyre. Ble dratt i land med et nødsrik etter at Erna la sin fulle tyngde inn for å hindre EU-ulydighet i egne rekker. Frp var for første gang for å bruke vetoretten i EØS.

Postdirektivet (2011): Full splittelse i Ap. Grasrota og distriktene vant over ledelsen. Histories første vetovedtak i ei norsk regjering.

Vikarbyrådirektivet (2011-2012): EU utfordrer prinsippet om faste ansettelser, arbeidsmiljøloven og norske tariffavtaler, bærebjelker i den norske modellen for et an-

TYNNSLITT TILLIT
«Min påstand er at EU via EØS vil utfordre Norge mer og mer, tøffere og tøffere i tida framover.»

stendig arbeidsliv og kampen mot sosial dumping. Uavklart.

AMT-direktivet (2011-2012): Åpner for alkoholreklame og produktplasseringer på TV. Ap ser ut til å gi etter for EU. KrF er på krigsstien og minner om at en av forutsetningene for partiets EØS-tilslutning er opprettholdelse av norsk alkoholpolitikk.

I kjø i 2012: Bankinnskuddsdirektivet, anbudsforordningen for offentlige oppdrag, EFTA-sak om Hurtigruten, Forbrukerdirektivet, nye EU-organer av overnasjonal karakter, markedsretting av samferdselssektoren, m.m.

I 2013 må vi også igjen forhandle om vi skal «få lov» til å opprettholde den differensierte arbeidsgiveravgiften. Vil EU akseptere

særlige hensyn i Norge, som har 3 prosent arbeidsløshet, når Europa er i krise med opptil 50 prosent ungdomsarbeidsløshet i noen land?

Min påstand er at EU via EØS vil utfordre Norge mer og mer, tøffere og tøffere i tida framover. Det handler om at EU vil ha et presserende behov for å gjøre noe med sin egen økonomiske situasjon og legitimitet, herunder massearbeidsløsheten. I håndteringen av finanskrisa er EU på stø kurs mot økt overnasjonal styring og mindre hensyn til enkeltland og -stater. De vil i mindre grad ønske å ta hensyn til norske forhold og forbehold i EØS. Nå ønsker de seg sannsynligvis en utvidet EØS-avtale, og en sanering av en del av de bilaterale avtalene mellom Norge og EU på områder som justis og utdanning. I en slik situasjon må norske politikere som ønsker å ivareta landets interesser våge å tenke nytt! Er det sikkert at en udemokratisk og ensidig EØS-konstruksjon er best for Norge?

Vil ikke EØS være «dødens posisjon» der vi bare vil måtte svelge

unna bitter tran i stadig økte mengder og økende tempo? Bør vi ikke søke andre måter å ivareta våre interesser på overfor et EU i endring? Det finnes alternativer, sjøl om Støre ikke ville ha dem utredet. 6. mars legger prosjektet «Alternativer til dagens EØS-avtale» fram sine vurderinger. Der sitter viktige representanter for sivilsamfunnet; tunge fagforbund, bondeorganisasjoner, Natur og Ungdom, Nei til EU med flere. De vil invitere til diskusjon, og håper partier og media ikke graver seg ned i skyttergravene fra 1992 og slår «ring om EØS». Det er ikke Norge tjent med.



Heming Olausen

Heming Olausen er leder i Nei til EU